

MØTEREFERAT

Til stede:	Finland: Petteri Salli (HOD) Pertti Normia
	Åland: Niklas Karlman, kun dag 2
	Sverige: Cesar Vallin (HOD), Ordfører Thomas Larsson Jonas Malmstedt Monica Blidner, leder Ad hoc
	Danmark: Per Ertløv Hansen (HOD) Morten Viborg
	Færøyene: Egil Jacobsen
	Norge: Hans Petter Mortensholm (HOD) Martin Loeng Ingar Melhus, sekretær
	Island: Halla Einarsdottir (HOD)

Forfall: Anette Marting, Ordfører for Arbeidsgruppen

Kopi til:

Referat: Ingar Melhus, sekretær

Referattittel: Plenum 2025

Møtedato: 22.-23. oktober 2025

Nr	Sak
1	Mötets öppnande Cesar Vallin, delegasjonsleder fra Sverige, åpnet møtet i sin funksjon som Ordfører (OF) for Plenum. Dette var det 55. plenumsmøtet i Københavnavtalen.

Noen av møtedeltakerne er ny i dette samarbeidet, og det ble derfor startet med en presentasjonsrunde blant møtedeltagerne. I denne anledning ble det til deltakerne delt ut

Københavnavtalens pins, som ble anskaffet i anledning deltakelsen på Interspill 2025 tidligere i år.

2 **Val av ordförande för mötet**

Sekretær innledet med hvordan det har vært siste årene, hvor Ordfører for Arbeidsgruppen har ledet plenumsmøtet. Det har kommet tilbakemeldinger om at dette fremstår unaturlig, siden det kan oppleves som at Arbeidsgruppens leder rapporterer til seg selv.

I Manualens punkt 2.2.1 står det at medlemslandene skal utpeke en Ordfører for Plenum for en tidsperiode på 2 år. Funksjonen følger samme rotasjon som Ordfører for Arbeidsgruppen. I inneværende periode har Sverige ansvaret for denne funksjonen. Denne funksjonen har ikke vært aktiv i de siste årene.

Det foreslås derfor at Sveriges delegasjonsleder (HOD - Head of Delegation) Cesar Vallin, i sin funksjon som OF for Plenum, leder plenumsmøtet.

Konklusjon:

Cesar Vallin velges som Ordfører for plenumsmøtet (OF).

3 **Godkännande av dagordningen**

OF orienterte om agendaen for møtet. Han viser til manualens bestemmelser om tidsfrister for innsendelse av saksdokumenter, og henstiller til at fristene overholdes slik at agendaen kan bygges og at alle får anledning til å forberede seg i god tid til møtet.

De innsendte saksdokumentene er lagret i Sharepoint under folderen for Plenum 2025, nummerert i tråd med agendaen.

Konklusjon:

Agendaen ble godkjent.

4 **Information om mötesarrangemang**

Danmarks representant Morten Viborg ønsket velkommen til København og plenumsmøtet. Han orienterte om Kastellet, møtelokalet, og hvordan de to møtedagene er lagt opp med pauser, lunch etc. Middag serveres første kvelden kl 18:30 på Cafe Petersborg som ligger ved siden av hotellet.

Plenumsmøtet avsluttes med lunch klokken 12:00 på dag 2.

5 **Godkänning av referaten från plenum och arbetsgruppsmöten**

Referatene er tidligere godkjent gjennom "silent procedure".

Plenumsmøtet hadde ingen merknader til referatene.

Konklusjon:

Referatene anses godkjent.

6 Aktuell informasjon från parterna**6.1 Danmark, Färöarna och Grønland**

Danmark hadde på forhånd innsendt et saksdokument, lagret i Sharepoint under 6.1.

Her følger noen stikkord fra Danmarks orientering:

Det er etablert et nytt ministerium i Danmark, Ministeriet for samfundssikkerhed og Beredskab (MSSB), som har overtatt ansvaret for havmiljøberedskap. Det operative ansvaret vil likevel trolig ivaretas av Forsvaret i fortsettelsen.

Forsvaret er i gang med å anskaffe fire nye miljøskip, hvor 3 er OILREC og 1 er CHEMREC. Skipene vil være kombinasjonsfartøy som vil ivareta overvåkning og minelegging, i tillegg til havmiljøberedskap. Det antas at fartøyene blir 60-70 meter lange.

I Færøyene er det Vørn som har overtatt ansvaret fra Landsverk siden nyttår. Ingen utslipp siden den tid. Vørn har ett kystvaktfartøy, med en landbasert container med gammelt utstyr.

I Grønland er det landsstyret som har ansvaret for beredskapen fra 0 til 3 sjømil fra land. Fra 3 sjømil og ut er det Forsvaret, ved Arktisk Kommando, som har ansvaret.

6.2 Finland och Åland

Finland hadde på forhånd sendt inn saksdokument, Sharepoint 6.2.

De er i prosess med anskaffelse av to nye fartøy i Turva-klassen. Disse forventes å være operative fra 2026 og 2027.

De vil også anskaffe to nye overvåkingsfly fra 2027, hvor de har valgt flytypen Bombardier Challenger 650.

Finlands delegasjon fikk ny leder fra januar 2025, Mikko Hirvi. Han vil i fremtiden ivareta funksjonen som HOD fra Finland. Petteri Salli vil fremover følge Arbeidsgruppen.

6.3 Norge

Norge hadde ikke sendt inn saksdokument til dette agendapunktet.

Norge har fått ny arbeidsmiljølov siste årene. Dette har medført at innsatstyrker som har vært brukt i oljeberedskapen, nå fremover må ansettes i Kystverket for å overholde loven. Kystverket har derfor en pågående prosess for å ansette dette personellet, hvor hver enkelt person får en forholdsvis lav stillingsprosent.

Kystverket vil oppdatere og lyse ut nye kontrakter for Fartøy i Kystnær Beredskap (FKB). Intensjonen er at det skal skrives kontrakter på 45 nye båter fra nyttår. Dette er private

fartøy som til hverdags er arbeidsbåter av ulike typer, for eksempel fartøy fra fiskeri, oppdrettsnæringen, slepebåter og så videre. Kystverket forventer at denne prosessen skal gi nye og mer moderne båter inn i den kystnære beredskapen.

6.4 **Sverige**

Sverige hadde ikke sendt inn saksdokument til dette agendapunktet.

Sverige har ny innretning som de kaller for "Navet på havet" som de beskriver slik:

Behovet av att Kustbevakningen är Navet på havet blir allt större, vi har en allt viktigare roll och funktion att fylla i dagsläget och framåt. Som Navet på havet har vi egen viktig kompetens och kunnsande, vi ska öka förmågan att utifrån sjölägesbilden göra analyser och i samverkan med andra myndigheter och aktörer skapa förmåga att agera i den marina miljön.

Det er ulik intern oppfatning om hvordan den nye innretningen påvirker miljøredningstjenesten, ettersom det ikke tilføres nye ressurser med endringen. Det er uansett ett behov for å etablere et oppdatert situasjonsbilde.

Riksrevisjonen i Sverige har hatt gransking av statens beredskap for miljøredning ved store ulykker til sjøs. Rapporten fra Riksrevisjonen er klar samtidig som plenums møtet avholdes. Link til revisjonsrapporten: [Miljöräddning vid stora olyckor till sjöss – sällanhändelser som kan få omfattande konsekvenser | Riksrevisionen](#)

Reduksjon i antall hendelser over lang tid har medført at kompetansen har blitt redusert i forhold til å håndtere oljeutslipp. Konklusjonen på dette er at de må øve mer.

Grensen mellom land og sjø vil bestå. Det er en gråsoner knyttet til ansvarsfordeling ved grunt farvann som Riksrevisjonen tar opp i sin rapport.

6.5 **Island**

Intet nytt siden forrige plenums møte.

7 **Orientering om utslipp sedan senaste mötet, nationella föroreningsrapporter samt statistik**

7.1 **Danmark, Färöarna och Grønland**

Danmark presenterte sin utslippstatistikk, ref Sharepoint dok 7.1.

Danmark har siste året hatt to store utslipp fra sine oljeplattformer.

Det har vært vanskelig å vurdere hvor stort utslippet faktisk har vært.

Plattformene er ikke Forsvarets ansvar, men hører inn under det nye MSSB. Det er plattformene selv som skal ha beredskap som skal aktiveres ved behov. Er hendelsen for stor, kan de anmode om bistand fra Søvernet, men de har lang avstand fra land ut til disse plattformene.

Den større andel av de mindre utslipp i statistikken, er selvrapporing fra operatørselskapene.

Det siste året har de hatt flere hendelser hvor de har funnet olje på stranden ved vestkysten.

I august hadde de en hendelse ved Bornholm, hvor det i samarbeid med svenske beredskapsressurser (fly) avdekket oljeutslipp. Danmark ønsker i denne anledning å berømme det gode samarbeidet med Sverige i saken, hvor Sveriges bistand medførte at påtalemyndigheten hadde god dokumentasjon i saken mot ansvarlig forurensere.

I februar hadde de et stort utslipp fra plattformen GORM C. Utslipet ble oppdaget av et tysk miljøfly og ble estimert til å være 67-314 m³. Operatøren selv rapporterte i ettertid at utslippet var maksimalt 5 m³. Underveis i håndteringen av hendelsen ble det besluttet at myndighetsansvaret skulle overdras fra Miljøministeriet til Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab (MSSB).

Erfaringen fra utslipp i petroleumsindustrien tilsier at det er stor forskjell i observert oljeutslipp, sammenlignet med mengden utslipp som er rapportert og/eller erkjent fra operatørselskapene i petroleumsindustrien. Det er også utrakt bruk av begrepet: *Vurderes ikke bekjempbar*. Det kan stilles spørsmål ved om noen av disse utslippene faktisk er bekjempbare.

I juni ble det oppdaget et kjemikalieutslipp fra en ubemannet plattform. Utslippsmengden var 3,7 m³, og hadde pågått i ti dager. Utslipet ble først oppdaget og stanset i forbindelse med at en medarbeider kom ombord i den ubemannede plattformen.

Intet å rapportere fra Færøyene og Grønland.

7.2 Finland och Åland

Finland presenterte sitt innsendte saksdokument, Sharepoint 7.2.

Finland rapporterer om 12 saker med oljeutslipp fra skip i 2025. De har hatt saker hvor det har vært mistanke om oljeutslipp til sjøs, men ved ankomst av fartøy var det ikke lenger utslipp å observere. Dette er derfor ikke rapportert.

7.3 Norge

Norge presenterte sitt statistikkdokument, Sharepoint 7.3A.

Kystverket har siden forrige plenumsmøte endret datasystem fra CIM24 til BarentsWatch. Dette har medført noe dårligere statistikkgrunnlag for inneværende år. Så langt i 2025 har de registrert 90 hendelser med utslipp fra skip.

Norge presenterte videre hendelsen hvor det var utslipp fra plattformen Njord A sist nyttår, se Sharepoint 7.3B.

Utslipet var innledningsvis estimert til å være 15-35 m³. Senere ble dette justert til 75 m³ råolje (150 m³ oljeholdig vann/emulsjon).

Etter at den strandede oljen ble sporet til Njord A, fikk Equinor som ansvarlig forurensere pålegg om å iverksette tiltak for å bekjempe forurensningen. Det var utstrakt bruk av droner i kartleggingen i strandsonen. I tillegg til at dronene var svært ressursbesparende, så ble det også vurdert å være mindre belastende for de miljøførbare områdene.

7.4 **Sverige**

Sverige presenterte sitt statistikkdokument, sharepoint 7.4.

Mye av utslippsmengdene i statistikken er beregnet ut fra observasjoner, og ikke ut fra hvor mye olje de har tatt opp.

De opplever at olje fra tidligere utslipp har synket til bunns og ligger i sanden på grunt farvann. Ved uvær og varmt vær har denne oljen en tendens til å flyte opp igjen. Dette er særlig aktuelt etter hendelsen med fartøyet Marco Polo i 2023.

7.5 **Island**

Ingen nevneverdige utslipp siste år.

Island mottar jevnlig rapporter fra CleanSeaNet (EMSA), men Island har utfordringer med å koble dette til aktuelle skip.

8 **Statusen inom andra avtal**

Norge hadde på forhånd sendt inn et felles dokument for sine rapporteringer. Dokumentet er tilgjengelig i Sharepoint, dokument 8.0. Dokumentet omfatter agendapunktene 8.1, 8.4, 8.6, 8.7, 8.10, 8.12.

8.1 **Bonn Agreement (NO)**

Norge presenterte status fra Bonn Agreement. Se dokument 8.0 for mer informasjon.

8.2 **HELCOM (SE)**

Sverige henviste til BRISK 2 og BALEX Delta.

I 2026 er det Russland som er ansvarlig for øvelsen BALEX Delta, mens Sverige er ansvarlig i 2027. Som en erstatning for Russlands øvelse, vil Sverige i stedet innvitte til en workshop i 2026, hvor fokuset legges til samme området som skal øves i BALEX Delta 2027. Øvelsen er planlagt sør for Stockholm.

Finland supplerte med informasjon om HELCOMS undergruppe for Place of Refuge. Gruppen ledes av Petteri Salli.

8.3 **SWEDENGER (SE)**

Sverige presenterte dokument 8.3 om Swedenger øvelsen.

På grunn av en reell hendelse med fartøyet Ali Aikin, ble de svenske fartøyene forhindret fra å delta i øvelsen. De valgte å endre øvelsen til en table-top, hvor de benyttet den reelle hendelsen med Ali Aikin som grunnlag for diskusjonsøvelsen.

8.4 **Arktisk samarbeide (EPPR) (NO)**

- Norge presenterte informasjon fra dokument 8.0, samt en egen presentasjon fra Shrepoint 8.4.
- 8.5 **MOSPA (Agreement on Cooperation on Marine Oil Pollution Preparedness and Response in the Arctic) (FI)**
Norge presenterte informasjon om dette samarbeidet, se dokument 8.0.
- 8.6 **IMO (NO)**
Se dokument 8.0.
- 8.7 **Norge – Ryssland (NO)**
Se dokument 8.0.
- 8.8 **Finland – Ryssland (FI)**
Finland orienterte om at det ikke er noe nevneverdig samarbeid mellom statene.
- 8.9 **Finland – Estland (FI)**
Finland presenterte saksdokument 8.9.
- Samarbeidet fungerer godt. I Estland er det marinen som er ansvarlig for miljøberedskapen. De gjennomfører 2-3 øvelser per år.
- Clean Sea-øvelsen vil gjennomføres i juni neste år. Dersom Sverige er interessert i å delta, så kan Finland videreformidle dette til Estland som er ansvarlig for øvelsen.
- De vil gjennomføre øvelser på vår og høst 2026, hvor de vil øve på å motta utstyr fra EMSA.
- 8.10 **NORBRIT (NO)**
Se dokument 8.0.
- 8.11 **EMSA/DG ECHO Inter-Secretariat Meeting (Sekr.)**
Sekretæren presenterte informasjon fra dokument 8.11.
21. Inter-sekretariatsmøtet ble arrangert i Ålesund, Norge i 2025, under vertskap fra Københavnavtalen/Kystverket. Neste år skal møtet arrangeres av EMSA i Lisboa, Portugal.
- 8.12 **Olika Coast Guard Forum möten (NO)**
Se Norges dokument 8.0, samt Danmarks dokument 8.12.
- Norge ledet Arctic Coast Guard Forum (ACGF) frem til april 2025. Perioden ble avsluttet med øvelsen Arctic Guardian i Tromsø. Danmark overtok lederskapet etter Norge. Rapporten etter Norges lederskap kan leses her:
<https://www.arcticcoastguardforum.com/news/norwegian-chairship-report-2023-2025-short-version>
- Danmark orienterte fra North Atlantic Coast Guard Forum (NACGF) og Expert Working Group møte som de gjennomførte i Ålborg i mai 2025. Temaet for årets møte var *Systems: Do we trust them?*

EMSA vil allokere en drone til Skagerrak i neste år. Danmark vil ha samarbeid med Norge og Sverige på dette.

XX

OF oppsummerte agendapunkt 8 med tilhørende underpunkter, og reflekterte over at flere i sine orienteringer henviser til EMSA og materiell fra EMSA. OF foreslår at vi i fremtiden innlemmer informasjon om EMSA-utstyr i forbindelse med orienteringen i agendapunkt 8.11.

Konklusjon:

Standard agenda for plenum presiseres i pkt 8.11 at rapporteringen også kan inkludere erfaringer fra EAS (EMSA Equipment Assistance Service), og at medlemslandene ved relevant erfaring deler informasjon om dette i plenum.

9 Status operativa øvingar/alarmeringsövningar

Sverige presenterte saksdok 09.1 om København Vest-øvelsen som de arrangerte i Lysekil.

I tillegg til presentasjonen som ligger i Sharepoint, vises det til rapporten som Sverige har sendt inn etter gjennomført øvelse: [Avrapportering från övning - Köpenhamn Väst 2025.pdf](#)

København Øst-øvelsen, som Sverige også var ansvarlig for, ble kansellert i år. Sverige vil holde denne øvelsen neste år.

Alarmeringsøvelser

Sekretær presenterte status på alarmeringsøvelser i 2025, ref Sharepoint 09.2. Flere av alarmeringsøvelsene er ikke gjennomført, eller er ikke rapportert om tilbake til sekretæren. Medlemmene i Københavnavtalen henstilles til å gjennomføre de oppsatte øvelsene.

Kommentar:

OF ba om at det i alarmeringsøvelsene fremover blir tatt med hvilke reelle ressurser det enkelte land har anledning til å bistå med. I tillegg foreslås det at landene benytter alarmeringsøvelsene til å gjennomføre nasjonale table-top øvelser.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonene til orientering.

10 Innmeldte saker / Rapport från AG

10.1 Beslutningssaker

10.1.1 Juridisk gruppe permanent (DK)

Danmark hadde på forhånd sendt inn saksdokument, Sharepoint 10.1.1A.

Københavnvaltens Ad hoc-gruppe for juridiske spørsmål ble opprettet i 2017. Som navnet tilsier er det en midlertidig gruppe, som har vært forlenget ved flere anledninger frem til i dag. Juristene opplever at deres oppgave knyttet til kravshåndtering er en stor og krevende oppgave, hvor deres motpart ofte er store advokatfirmaer. Det er derfor ønskelig at de har dette samarbeidet hvor de kan utveksle erfaringer og gi råd til hverandre på tvers av landegrensene.

Det pågående arbeidet med utvidelse av Københavnvaltalen har vært håndtert av Ad hoc-gruppen, noe som har vært en stor oppgave.

Danmark viser videre i sin argumentasjon til Københavnvaltens artikkel 6, hvor det står at *Partene skal så langt det er mulig yte hverandre bistand for å sikre bevis til bruk ved rettslige skritt i forbindelse med forurensning av havet som skyldes olje eller andre skadelige stoffer, og som har sin grunn antatte overtredelser av bestemmelser for å hindre slik forurensning, samt bevis som kan brukes i forbindelse med krav om erstatning for kostander og skader som kan tilskrives forurensningen.*

Artikkelens siste del understøtter at gruppen gjøres permanent for å sikre den løpende bistanden mellom partene.

Forslag:

Basert på Ad hoc-gruppens løpende bidrag og verdi, foreslår Danmark at gruppen gjøres permanent. Manualen foreslås endret i tråd med overnevnte forslag.

Kommentarer:

- Sverige rapporterer at de har mottatt signaler fra sin internasjonale styringsgruppe i Kustbevakningen, som ikke vil godkjenne et forslag om å etablere flere permanente grupper. Sverige ser behovet for et samarbeid mellom jurister, men ønsker ikke å låse ressurser for fremtiden, da det er mange avtaler som Kustbevakningen deltar i og hvor ressursbehovet har vokst over tid. De ønsker at gruppen fremdeles skal være "Ad hoc", men at de skal anses permanent.
- Leder for Ad hoc-gruppen fremhever viktigheten av at juridiske kolleger innenfor kravshåndtering kan støtte seg på de andre lands jurister.
- Finland presiserer at det eneste juridisk bindende dokumentet er Københavnvaltalen. Manualen er ikke et juridisk dokument.
- Norge støtter forslaget om å gjøre gruppen permanent. Norge vurderer at det er nyttig med en permanent gruppe, hvor juristene har anledning til å søke veiledning hos nordiske kolleger ved behov. Norge mener at dersom gruppen gjøres permanent, så bør ordningen evalueres etter for eksempel 3 års tid.
- Island fremhever at det er Plenum som gir saker til juridisk gruppe. Island presiserer at vi ikke endrer Københavnvaltalen, vi endrer bare Manualen, noe som vi gjør hele tiden. Island foreslår at vi endrer manualen og benevner gruppen som permanent.

- Sekretær kommenterte at det kan være et alternativ å benevne gruppen som "juridisk gruppe" i stedet for arbeidsgruppe, og hvor det anses frivillig å delta etter kapasitet og ut fra de ressurser det enkelte land har tilgjengelig.

Konklusjon:

1. Plenum anerkjenner at det for tiden er et behov for en juridisk gruppe. Vi ser ikke at dette vil endre seg i nær fremtid.
2. Plenum beslutter at vi i fremtiden skal ha en gruppe som vi benevner som "Juridisk gruppe" (Legal Group).
3. Det vil være opp til det enkelte medlemsland i hvilken grad de har kapasitet og ønsker å bidra inn i denne gruppen.
4. Manualen endres i tråd med beslutningen overfor.

10.1.2 Juridisk gruppe organisatorisk plassering (DK)

Danmark hadde på forhånd sendt inn saksdokument, Sharepoint 10.1.2.

Danmark viste til forrige sak (10.1.1) hvor "Juridisk gruppe" ble besluttet, og presenterte del 2 av sitt forslag.

Forslag:

Ad hoc gruppen organiseres fremover på linje med AG direkte under plenum.

Manualen foreslås endret i tråd med forslaget.

Kommentarer:

- Sekretær tok ordet og oppfordret til at AG og juridisk gruppe legger sine årlige møter i uke 10 parallelt, slik at de har felles åpning og ved behov felles foredrag/informasjonspunkter, samt felles sosial nettverksbygging mellom gruppene. Dette har også vært nevnt tidligere av både Norge og Ordfører for AG.
- Leder Ad hoc ønsker at det i manualen skal presiseres at juridisk gruppe har kravshåndtering som sitt oppdrag i tråd med avtalens pkt 6.
- Sekretær løftet frem at det kan bli ressurskrevende for det enkelte medlemsland i perioder hvor de kan ende opp med OF-funksjon for Plenum, AG og juridisk gruppe. Et alternativ til dette er at funksjonene fordeles mellom landene i en annen rotasjon, slik at alle ikke ligger til samme land på samme tid.

Konklusjon:

1. Plenum besluttet at Juridisk gruppe organiseres direkte under Plenum.
2. Plenum beslutter at beskrivelsen av Juridisk gruppe skal gjøres i manualen, også i tråd med beslutningen i forrige sak.
3. Plenum gir oppdrag til AG og Juridisk gruppe om å fremme et koordinert forslag til neste plenumsmøte, til å selv vurdere hvordan lederfunksjonen i fremtiden skal

ivaretas og fordeles mellom de ulike landene. Forslaget skal inneholde to ulike alternativer.

4. Plenum beslutter at Juridisk gruppe og AG skal legge sine møter parallelt i uke 10, med felles åpning og sesjoner der dette er naturlig.
5. Manualen endres i tråd med beslutningen overfor.

10.1.3 Standardisering av slangekoplinger (SE)

Sverige hadde på forhånd sendt inn et beslutningsforslag om slangekoplinger, Sharepoint 10.1.3.

Sverige redegjorde for sitt forslag, hvor de ønsker at det innenfor Københavnavtalens samarbeid skal være standardisert hvilke typer slangekoplinger som skal benyttes ved STS-operasjoner. De ønsker at det skal være tilgjengelig adapter slik at det alltid skal være mulig å koble mot typen TW-100 (hann og hunn).

Forslag:

Forslaget inneholder en tekst som foreslås inntatt i manualen pkt 3.3.4 nr. 3:

Vid behov av STS eller övriga behov av pumpning av olja eller andra skadliga ämnen/stoffer mellan medlemsländernas enheter/utrustningar används 4-tumskopplingen TW-100 som gemensam standard.

På trycksidan används TW-100, hane.

På sugsidan används TW-100, hona.

Vissa läktringssystem är reversibla så könvändare, hona-hona och hane-hane bör finnas.

Kommentarer:

- Ordførande for plenum ba om standpunkt fra alle medlemsland i forhold til Sveriges forslag.
- Alle land utenom Island støttet forslaget.
- Island kunne ikke gi et standpunkt under møtet, da de ikke har hatt kontakt med den islandske kystvakten. Island vil undersøke dette og gi en tilbakemelding etter plenumsmøtet om deres standpunkt til forslaget.
- Ordførande for plenum ser ikke at dette kommer til å bli et reelt problem, da et eventuelt operativt samarbeid mellom Island og noen øvrige land i Københavnavtalen innebærer minst 5 døgn transportstrening og at det i løpet av denne tiden vil løses hvordan STS-operasjon kommer til å gjennomføres.

Tillegg etter plenum:

I e-post av 5.11.2025 gav Islands representant tilbakemelding om at de etter dialog med relevante myndigheter på Island støtter Sveriges forslag om å etablere standard slangekoplinger innen Københavnavtalens operative samarbeid.

Konklusjon:

1. Alle land er enig i at det innføres TW-100 som standard og at overnevnte tekst innlemmes i manualen.

10.1.4 Statistikkgrunnlag for hendelser (FI)

Finland hadde på forhånd sendt inn to dokumenter i anledning saken, Sharepoint 10.1.4A-B.

Saken er en oppfølging fra Plenum 2024, hvor det ble besluttet at saksfremlegget ikke inneholdt tilstrekkelig grunnlag til å foreta en beslutning i saken.

Finland gav en oppdatert presentasjon av saken.

Finland anser at det bare er en finjustering som skal til. I forslaget skiller Finland på statistikk fra skip (fartøy over 20 meter) og båt (fartøy under 20 meter). Videre ønskes det avklaring på hva man gjør med et utslipp som ikke kan knyttes til et spesifikt skip, men hvor øvrige fakta tilsier at utslippet sannsynligvis kommer fra skip. Skal dette inngå i kategori med statistikk fra skip, eller en øvrig kategori "Other types of discharging found in the sea"?

Finland ba om synspunkter fra de andre medlemslandene i saken.

Kommentarer:

- Sverige benytter denne rapporteringen bare inn mot Københavnavtalen. Det er derfor ikke vesentlig for dem hvordan en blir enige om å kategorisere statistikken, men de har ikke anledning til å skille mellom fartøy over eller under 20 meter. De fleste utslipp som de har i Sverige, er observasjoner fra fly eller satellitt, hvor det ikke er mulig å spore utslippet tilbake til et spesifikt skip.
- Danmark stiller spørsmål ved hva vi skal bruke statistikken til? I HELCOM har diskusjonen også vært om hva man benytter statistikk til, og om dette skal publiseres på internet. Konklusjonene der er at dette er kun til intern bruk, for at medlemslandene skal oppdatere hverandre på eventuelle trender de avdekker gjennom statistikken.
- De ulike landene har ulike forutsetninger eller ulike forhold for hvilken statistikk de etablerer. Det er likevel viktig at vi rapporterer på det samme fra år til år, slik at vi kan avdekke trender.
- Plenumsrådet ble enge om at vi må anerkjenne at det ikke blir likhet mellom landene, ettersom vi registrerer og håndterer hendelser ulikt, med påfølgende ulike statistikk.

Konklusjon:

1. Plenum erkjenner at landene ikke vil kunne rapportere på likt grunnlag. Vi ønsker likevel å fortsette å rapportere statistikk ettersom det er ønskelig å fortsatt dele informasjon mellom landene.
2. Plenum beslutter at vi vil fortsette å benytte hovedkategoriene som har vært i bruk frem til nå.
3. I rapportene bør det settes forklaringer til de ulike kategoriene, som presiserer hva som er grunnlaget for statistikken.

10.2 Orienteringssaker

10.2.1 Status på endring av Københavnavtalen (DK)

Danmark presenterte sitt saksdokument, Sharepoint 10.2.1.

Status på endringsprosessen av Københavnavtalen er at avtalen skal innom det danske Forsvarsministeriet, hvor også Ministeriet for Samfundssikkerhed og Beredskab skal involveres, før den oversendes Udenrigsministeriet (UD).

Avtalens parter (landene) vil deretter motta henvendelse fra dansk UD med formål om å godkjenne endringen. Når alle parter har godkjent endringen, UD orientere om tidspunktet for endringens ikrafttredelse.

Kommentar:

Island ønsker å kvalitetssikre at det er den riktige islandske oversettelsen som er benyttet, siden de under prosessen sendte over to ulike versjoner. Island fortsetter dette bilateralt med Danmark.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering. Arbeidet vil pågå videre og Danmark orienterer når det blir en utvikling i saken.

10.2.2 Erfaring etter Interspill (Sec)

Sekretær presenterte saksdokument Sharepoint 10.2.2.

Københavnavtalen deltok i en felles utstillerstand i anledning Interspill 2025. Til tross for at mange personer var til stede under Interspill, var det forholdsvis få besøkende til vår utstillerstand. Ved en vurdering av kostnad vs nytte av å ha en utstillerstand, så ble utbyttet ganske lavt.

Sekretær anbefaler at vi ved eventuelle senere invitasjoner om felles utstillerstand, ikke bidrar inn på samme måte. Unntaket må være dersom alle de øvrige regionale samarbeidsavtalene bidrar, da det fellesskapet vil gi en egen verdi i seg selv.

Sveriges representant, som også deltok på Interspill, støttet sekretærens anbefaling.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering.

10.2.3 Workshop i regi av Ad hoc-gruppen (leder Ad hoc)

Leder for Ad hoc-gruppen holdt en presentasjon av workshopen som Ad hoc-gruppen arrangerte på Åland i uke 41. Presentasjonen lagres i Sharepoint, dokument 10.2.3.

IOPC Funds, IGP&I og ITOPH deltok, sammen med Københavnavtalens Ad hoc-gruppe for juridiske spørsmål. Møtet ble holdt på Åland, under vertskap av Ålands landskapsregering,

Aktiviteten gikk over tre dager, og leder Ad hoc gikk gjennom agendaen for dagene. Workshopen innledet med en presentasjon om Københavnavtalen, før jurister fra det enkelte medlemsland holdt nasjonale presentasjoner. Andre dagen holdt IG P&I Club, ITOPH og IOPC Funds detaljerte orienteringer om konvensjonene, retten til erstatning, erfaring fra hendelser og kravshåndtering, samt deres ansvar og roller.

Siste dag hadde de en diskusjonsøvelse (TTX) relatert til kravshåndtering.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering.

10.2.4 Skyggeflåten (Alle)

Det vises til presentasjoner og saksdokumenter i Sharepoint, dokumenter 10.2.4 A-E.

Konklusjon:

1. Plenum tar orienteringene til etterretning.
2. Plenum har ved tidligere anledninger uttalt at de ønsker at dette agendapunktet skal tas med i fremtidige møter, slik at Københavnavtalens møter i fremtiden fremdeles vil være en arena for informasjonsutveksling om skyggeflåten. Plenum 2025 støtter dette standpunktet.

10.2.5 Status på revisjon av manual (Sec) / oppdatering av hjemmeside (IS)

Sekretær presenterte saksdokument 10.2.5A.

Revisjon av manualen ble besluttet under fjorårets plenumsmøte. Sekretær presenterte status på revisjonen. I orienteringen tok sekretær også frem noen av prinsippene for revisjonen som ble besluttet ved forrige plenum, og ba Plenum 2025 vurdere om noen av disse prinsippene kunne fravikes.

Island presenterte deretter saksdokument i Sharepoint 10.2.5B om hvordan hjemmesiden har vært benyttet i det siste, og hvordan de ser for seg hjemmesiden i fremtiden.

Kommentarer:

Norge foreslo at det etableres en tidslinje for når revisjonen skal være ferdig, og hvor det etableres frister for del-leveranser underveis. Videre bør det fastsettes hva de ulike medlemsland skal bidra med.

Danmarks deltaker i revisjonsgruppen orienterte om at det underveis i revisjonen har kommet opp problemstillinger hvor det bør avklares om informasjon i manualen skal slettes eller endres.

OF ba om at slike henvendelser rettes til ham for videre koordinering mot øvrige lands delegasjonsledere.

Konklusjon:

1. Plenum tar presentasjonene til orientering.
2. Plenum beslutter at vi inntil videre beholder den originale manualen på websiden, med de endringer som har vært besluttet i dag. Parallelt jobber revisjonsgruppen med ny manual. Gruppen jobber med informasjonen i kapittel 2 først, som beskriver arbeidsordningen i Københavnavtalen.
3. Plenum beslutter at vi kan velge engelsk som språk for den fremtidige manualen.
4. Plenum beslutter at vi fortsetter med WordPress som plattform for websiden.
5. Plenum gir oppdrag til AG om å begynne arbeidet med ny webside, slik at det finnes et endelig beslutningsgrunnlag til neste plenumsmøte. AG må koordinere dette arbeidet med revisjonsgruppen.

10.2.6 SSN / Alarmeringsrutiner (NO)

Norge presenterte saksdokument 10.2.6.

Bakgrunnen for saken er fra Plenum 2024, hvor det ikke var godt nok grunnlag for å fatte beslutning. Etter undersøkelser med SafeSeaNet User Group (SSN UG) er tilbakemeldingen at SSN kan benyttes til øvelser:

Den skarpe SSN modulen kan brukes i øvings sammenheng. De skal dog brukes ships IMO# 9999999, og skrive «exercice- exercice- exercice» i kommentarfeltet.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering. Beskrivelsen for bruk av SSN til øvelser tas inn i manualen.

10.2.7 Droner – operativ erfaring og regelverk (Alle)

Danmark, Sverige og Norge hadde på forhånd sendt inn saksdokument 10.2.7A-C.

Danmark presenterte sitt saksdokument. Trafikstyrelsen er ansvarlig myndighet for droneflyving i Danmark. Danmarks representant til Plenum har oversendt spørsmål til Trafikstyrelsen, men dette er ikke besvart ennå. Danmark orienterte videre om noen relevante regler og prosedyrer for å operere ubemannede luftfartøyer i Danmark.

Sverige presenterte sitt saksdokument. Droner er statsluftfartøy, jf Københavnavtalens Artikkel 9 og krever tillatelse. Det er Forsvarsmakten som gir tillatelse ved internasjonal bistand med redningstjeneste til Sverige.

Norge presenterte sitt saksdokument. Droner er del av skipets kapasiteter og gis automatisk godkjenning som del av fartøyets diploklarering.

Etter erfaringer fra treninger, Olje På Vann (OPV) og Njord A-aksjonen, så har droner vist seg å være en uvurderlig ressurs. Dette gjelder særlig for å

- Lede fartøy under dispergering
- Rekognisere områder med tanke på oljepåslag
- Rekognosering av områder med tanke på befarings og planlegging av innsats
- Veksling mellom ulike typer kameraer etter behov (IR og ordinær)
- Inspisere lenser

Finland hadde ikke sendt inn dokument, men gav en muntlig redegjørelse av sin bruk av droner og samarbeid med EMSA om større droner. Finland er i konstant utvikling av sine kapasiteter.

Utenlandske fartøy som bistår finske myndigheter med dronekapasitet vil kunne fly i lav høyde uten særskilt tillatelse. Det vil være tilstrekkelig å informere på forhånd om at droner er en del av fartøyets kapasiteter, så vil tillatelsen være del av diploklareringsen som fartøyet gis. Dersom det er behov for å fly i høyere høyder, vil dette kreve en egen tillatelse. En slik tillatelse vil likevel være mulig å innhente på svært kort tid.

Ved øvelser så vil det være noen andre rutiner som gjelder.

Island hadde på forhånd ikke sendt inn saksdokument, men gjorde tilgjengelig et dokument under plenumsmøtet som redegjør for islandsk regelverk knyttet til internasjonal bistand av dronekapasiteter. Dokumentet er tilgjengelig i Sharepoint 10.2.7D.

Sverige presenterte saksdokument *10.2.7B UAS presentation* som gjennomgikk utviklingen og bruk av droner for Kustbevakningen i Sverige. Kustbevakningen har siden de begynte å se på dette i 2013 og frem til i dag utviklet seg fra et begrenset pilotprosjekt og til dagens situasjon hvor de har 27 dronepiloter ved tilsammen 14 stasjoner. De har også begynt å ta i bruk droner til oppdrag innendørs. De benytter droner ved en rekke ulike typer oppdrag, fra kjemikalieutslipp, brann og innendørs kontroller i lastecontainere. Antall oppdrag hvor de benytter droner er sterkt økende, etterhvert som de ser positiv nytte i flere og flere oppdragstyper.

Ordfører oppsummerte agendapunktet med at regelverk og retningslinjer rundt droner bør inntas i manualen pkt 3.5, samt at kapasitetene bør beskrives i manualens pkt 3.5.3.

Konklusjon:

Det besluttet at informasjonen om droner inntas i manualen, i tråd med beskrivelsen overfor.

10.2.8 Status fra IMAROS II (NO)

Norge presenterte status på IMAROS II, saksdokument 10.2.8.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering.

10.2.9 Status fra BRISK II (FI)

Finland presenterte status fra BRISK II. Presentasjonen vil deles i Sharepoint i ettertid. Se Sharepoint 10.2.9A-B.

BRISK II: Long-term risk analysis of oil and HNS pollution from shipping accidents to the marine environment in the Baltic Sea.

Prosjektet ser på risikoanalyser i Østersjøen og Nordsjøen, og er oppfølging etter de tidligere prosjektene BRISK og BRISK-RU, og BE AWARE I og II. Risikoanalysen har muligheter for å visualisere i kartsystem med flere kartlag ut fra ulike problemstillinger.

Prosjektet er også presentert her: [BRISK II – Long-term risk analysis of hazardous pollution from shipping accidents in the Baltic Sea – Merikotka](#)

Kommentar:

Danmark kommenterte at det er forsøkt å få EU/EMSA til å etablere en risikoanalyse for hele EU-området, i stedet for at det enkelte land skal etablere hver sine analyser. Så langt har man ikke lykket med dette.

Konklusjon:

Plenum tar presentasjonen til orientering.

11 Övrigt**11.1 Sekretær i perioden 2026-2027**

Norge har hatt sekretærfunksjonen i to år, siden Plenum 2023 i Reykjavik. Inneværende 2-årsperiode utløper ved dette plenumsrådet. Manualens bestemmelser åpner for at sekretær kan fortsette i funksjonen i ett år om gangen. Manualen har ingen begrensning for hvor mange år dette kan forlenges. Sverige skal overta funksjonen etter Norge, jf turordningen i Manualen.

I dialog mellom Kystverket og Kustbevakningen er det enighet om at nåværende sekretær fortsetter i ett pluss ett år til. Dette innebærer at Sverige vil overta funksjonen etter Plenum 2027.

Sekretæren gav samtidig en orientering om status på finansiering som Nordisk ministerråd gir til Københavnavtalens sekretærfunksjon. Siden forrige plenumsråd har Nordisk ministerråd gått inn i en ny programperiode. De har besluttet å videreføre finansieringen på 250.000 danske kroner per år, som nå gjøres under det nye Havprogrammet. Koordinator for Havprogrammet er Miljødirektoratet i Norge. Sekretæren og Kystverket har dialog med Miljødirektoratet om dette.

Konklusjon:

Plenum tar orienteringen til etterretning, og er enig i at Norge har sekretariatsfunksjonen det neste året.

11.2 Fakturering ved internasjonal bistand

Sverige stiller spørsmål ved hvordan rutinene er for fakturering ved internasjonal bistand. Det er ønskelig fra Sveriges side at fakturainformasjon gjøres tilgjengelig på egnet sted.

Kommentar:

Revisjonsgruppen for manualen vil ta dette med inn i sitt arbeid med revisjon av manualen.

Konklusjon:

Saken følges opp av revisjonsgruppen.

12 Føljande plenum

Norge er vertskap for Plenum 2026. Dette vil holdes i Oslo i uke 43/2026. Ytterligere detaljer vil deles på et senere tidspunkt.

Sverige er vertskap for møter som skal holdes i Arbeidsgruppen og Juridisk gruppe i uke 10/2026. Møtene vil arrangeres i Gøteborg.

13 Mötets avslutande

OF avsluttet møtet med å takke for møtet. Vi kom gjennom agendaen innenfor den tiden som var satt av. Det har vært gode diskusjoner, vi har delt mye informasjon mellom landene, og det har vært god stemning.

Møtet ble hevet kl 1140, før vi gikk til felles lunsj i Kastellet's kantine.