

## Referat – Plenum Visby Sverige

25 – 26.10.2022 Visby

### 1. Mötets öppnande

Deltagare:

SE: Jonas Holmstrand, Jelena Savic, Thomas Larsson, Peter Eliasson

NO: Björn Helge Utne, Björn Bratfoss, Hans-Petter Laahne Mortensholm

DK: Morten Viborg, Eva Olesen (forman ad hoc)

FI: Mikko Simola, Heli Haapasaari, Pertti Normia

Åland: Niklas Karlman

IS: Halla Einarsdottir (via Teams)

CPH: Michael Tolstrup (OF), Petra Erkkola (Sec)

### 2. Val av ordförande för mötet

Michael Tolstrup blir valt som OF

### 3. Godkännande av dagordningen

Godkänd

### 4. Information om mötesarrangemang

Thomas Larsson har givit information, tack till Sverige.

### 5. Genomgång av referaten från plenum och arbetsgruppsmöten

Bemärkningar till Plenum 2021 referat? Det kom några bemärkningar till manualen.

Norge har nån bemärkning, men det tas upp i punkt 11.

Är det bemärkningar till AG? Ingen bemärkning till AG referat.

### 6. Aktuell information från parterna

#### 6.1 DK och Färöarna och Grönland

Anskaffning av 4 nya multifunktionsfartyg, ingen ny punkt i detta från DK. Det skall bli 4 nya fartyg, som kan också brukas till miljöarbete. De nu varande ship är gammal och tar tid i varv. Förväntat är, att storleken av de nya fartygen skall vara ca 100 meter lång. Djupet skall vara då också mera (svårt att komma till kusten). Det kan vara ett område mellan strandbekämpning och öppet havs, som är problematisk. Men det här är under planläggning. Tid när det här är färdig är inte ännu säkert, kanske vid 2030. SE frågar om byggandet nu, med att tänka på förberedelse till framtidens bränsle, DK säger att bränsle är inte ännu valt. Det är en bemärkning i designfas om bekämpning mot de nya bränsle. Möjligt är att fartygen kommer att ha kapacitet att fungera i kemiska läckagesituationer till havs.

#### 6.2 FI och Åland

Uppdateringar om olja transport i Finska viken pga. förändring i transport av Russiska olja produkter. Ryssland är den tredje störst producerare av olja produkter i världen. Import till den Finska oljeraffineri i Porvoo är nu mest från Norge. Raffinerien i Naantali har blivit tagits från bruk, så risiko för olje läckage i Skärgårdshavet har minskat tydligt. Kriterium för kapacitet av oljevärn har då blivit förändrat pga. detta. Transport har skiftat seg till Norra Baltiska havet, där Finland har ökat kapacitet. Finland ger information om case Mario L och Alexia. Också information om distribuering av värn utstyr och fartyg vid kusten. Erfarenhet av bruk av EAS Barge från EMSA förråden. EAS barge kunde inte tåla belastning som den var byggt för. Också förnyelse av strategin för förebyggandet av miljöskador har

blivit förnyat. Bygga av nya VL2025 typ patrol fartyg med också kapacitet för oljevärn. MVX program för nya bevaknings flyg.

Pertti Normia: förnyelse av lagstiftning: vessel traffic act, PoR, räddnings funktion, hamnorganisationerna blir delaktiga i PoR. PoR planläggning borde kunna skickas till naboland, lagstiftningen blir förnyat i Finland för att möjlig göra detta. Pilot act skall förnyas, så att utländskt fartyg kan komma till Finland - om det handlar seg om oljevärn – utan pilot om fartyget skal till Finland under önskemål av Gränsbevakningen.

Förnyelse av miljöskyddslagstiftning (527/2014) skall också föra klarhet om t.ex. handling av sjöfåglar i fall av miljöolycka. Också förnyelse av lagstiftning för sjöfartens miljöskydd (1672/2009) skall ge möjlighet att ge bot t.ex. i SOx fall eller MARPOL II fall.

Definition skall ges till fall "UNCLOS" art 220 "major damage" för fartyg som är i transit i finskt vatten.

Åland: Överenskommelse mellan Åland och Gränsbevakningen, ett förslag för samarbete. Vindkraftverk byggandet i närheten av Åland: kraftverk som har syntetisk olja i kraftverken gör ett nytt risiko i närheten av Åland. Också microplast kan bli ett problem med vindkraft.

### 6.3 NO

Presentation från 24.10.2022: Beredskap analysen skall se till att Kystverkets beredskap er tillpassat den envar gillande risiko. Bruk av en risiko värdering för att räkna beredskapen, för den nuvarande beredskap analysen är från 2011–2014. Nya utfordringar t ex i form av nytt bränsle, mera arter av sjöfåglar. Beredskapskrav blir evaluerat. Beredskapen t ex i Oslo fjorden er dimensionerat för 1200 ton. Analysmodellen ä delvis automatiserat. Det finns metoder för att styrka kommunen/IUA. Framtiden visar fram ändringar pga. nya bränsle typ. Samarbete mellan de som jobbar till sjös och de som jobbar på land. I 2023 ligger det i statsbudget en order att börja bygga 2024 en Arktiskt Oljevärn Centrum, där oljevärn kan övas och tränas. Centern skall byggas i Lofoten. Norge vil erbjuda den för andre också a bruka för övning.

### 6.4 SE

Inga organisationsförändringar, men rekrytering pågår för att öka mängden av tjänsteman i Kustbevakningen. Om material finns det en ny stor och liten strandlänsa för små utsläpp, som är mera i nummer (från fritidsbåtar, vrak etc.). Begränsnings länsa. Det här material är lättare att hantera och billigare i pris. → skall vara mera budget vänlig och lättare att hantera, spara plats på bevakningsfartyg.

Ny serie av fartyg, 2606 CFRP, coastal patrol vessel, som visas i PPT. OSC olja utbildning skal ges vecka 46. Den SOSC överväger KBV att bjuda in internationella deltagare och föreläsare, i första hand från nordiska länder. Det skulle då skapas ett forum, en plattform för utbyte av kunskap och erfarenheter för befälhavare. Vi skall prata om detta vidare i AG.

Det finns tankar att satellitbevakning och svar till detta skall förbättras och göras mera effektiv.

SE vill också nå en effektivare skydd i råvattentäkter → projekt börjat: de stora insjöarna är råvattentäkt för ca 40% av svenskarna. Kustbevakningens ansvar och uppdrag är miljöräddning också i råvattenstäckter. Kustbevakningen har varit med i

miljö-övningar i Mälaren med andra lokala aktörer. Det finns en efterfråga for samarbete mellan aktörerna till sjöss och i land.

Det finns en ny överenskommelse mellan den svenska kustbevakningen och den finska gränsbevakningen.

#### 6.5 IS

Inga förändringar sen sista möte. Övningar har blivit genomfört t.ex. med kustbevakningen och miljömyndigheterna.

**7. Orientering om utsläpp sedan senaste mötet, nationella föroreningsrapporter samt OF:**

AG har gjort statistikplan med ett nytt statistikschem, hur statistik skall presenteras. NO har samlat upp information från de andra deltagare land för detta. Nu har detta gått fram till ett förslag, som de flesta har godkänt. OF: plenum skall se hurdan vi visar det fram nu, och då se om ett beslut kan bli gjort nu. OF: skall vi gå framåt med det schema för rapportering, som Norge har föreslagit? DK: OK, FI: OK, SE: OK, NO: OK, IS: OK.

OF säger, att den schan skall inte stå som ett ensamt dokument, men mera vara en kvantitativ metod att visa numren för utsläpp tillsammans med en beskrivning som tolkar numren i större detalj. Hur detta schema skall brukas i AG, kommer att syns senare. Arbetet med statistikkjemaet avsluttes fra AG sin side

#### 7.1 DK, Färöarna och Grönland

Danmark har haft några läckagen från vindkraftparker. Enlig erfarenheten, rapporterar fartyg t ex i fall av över bunkring mindre läckage än vad det verkligen är. Vrak, beslut för att lyfta vrak eller olja i vrak er under olika myndigheter beroende på risiko och situationen.

#### 7.2 FI och Åland

Finland visar sin statistik på ett traditionellt sätt istället av den föreslag, som Norge gav för statistik, men presentationen innebära de del, som är också i den statistik formaten, som Norge har presenterat och som kommentarer har blivit samlat för av Norge.

Åland: Inte något att rapportera

#### 7.3 NO

I Norge är det typiskt, att det er nåt enskilt utsläpp i offshore, som då er av en storlek, som driver utsläppsmängderna högre. NO lägger fram statistiken från sista åren.

#### 7.4 SE

Mineralolja dominerar utsläpper, men andra skadliga ämne stiger i mängde av utsläpp.

#### 7.5 IS

IS: ca 47–48 olje läckage detta år, de flesta inte verifierat (fiske aktiviteter t ex).

### **8. Statusen inom andra avtal**

#### 8.1 Bonn Agreement (NO)

NO har ingen att berätta om Bonn agreement. DK frågar om CPH avtalet borde bli representerad i nästa Interspill. NO følger opp dette og tar opp diskusjonen i neste AG.

#### 8.2 DENGERNETH (DK)

DK: Övningen var utanför Eemshaven i NL. I 2023 skall DK arrangera övningen av DENGERNETH. DK önskar att få veta mera om samman passning av oljevärn utstyr (kopplingar etc.) av de DENGERNETH deltagare.

### 8.3 HELCOM (SE)

SE: Riskanalyser är i focus. Det har blivit anställt konsult att jobba med riskanalys i 2024. "Seatrackweb" skall utvecklas (spridning av utsläpp i real tid).

### 8.4 SWEDENGER (DK)

DK: övningen blev avlyst pga. väder. DK planlägger övning för 2023.

### 8.5 Arktiskt samarbete (EPPR) (FI)

NO: Norge skulle kunna ta ansvar för detta 8.5 I framtiden under den norska ordförande tiden 2023 → 2025. Enighet om dette. Agendapunkt justeres

### 8.6 MOSPA (Agreement on Cooperation on Marine Oil Pollution Preparedness and Response in the Arctic) (FI)

8.7 Arktiskt samarbete (Danmark-Canada) (DK). Avsluttet i Plenum 2021. **Punktet tas ut av agendaen**

### 8.8 IMO (NO)

### 8.9 Norge-Ryssland (NO)

NO: samarbete med Ryssland har inte fortsatt efter Rysslands attack mot Ukraina

### 8.10 Finland-Ryssland (FI)

FI: sen sista Plenum det var ännu en övning i 2021 i Finska viken. Möte i HEL med RUS, i november 2021. Det var diskussion om framtidsplan för detta, men nu är denna arbete i paus tillsvidare. För operativa grund, det finns kontaktpunkter mellan de båda.

### 8.11 Finland-Estland (FI)

FI: Estland skiftar ansvar för miljöarbete till havs till den Estländska Navy. Diskussion pågår t ex om planläggning i Finska Viken. Uppdateringar skall komma i den närmaste framtiden. Nästa möte skall vara i november 2022 i Estland. Navy och MRCC i Estland skall troligen bo under samma tak i framtiden. Vanligen samarbete mellan FI och Estland är daglig.

### 8.12 NORBRIT (NO)

### 8.13 EMSA/DG ECHO Inter-Secretariat Meeting

DK: OF har inte sett inkallelse till intersecretariat möte. Det har kommit e-mail till CPH sec mail den 18.10.2022, men det är inte en inkallelse. OF skall se, om inkallelsen kan bli funnit. **När det foreligger informasjon om møtet for 2023 beslutter AG deltakelse fra KB –avtalen.**

### 8.14 Olika Coast Guard Forum möten

Finland tar över North Atlantic Coast Guard Forum för 2023, möte i Turku vecka 16. En del av övningen skall handla sig om autonoms fartyg. Norge blir formen i Arktiskt Coast Guard forum i 2023 og overtar rappoprtering fra Arctic Coastguard Forum.

## 9. Status operativa övningar/alarmeringsövningar

CPH väst övningen hade båda aktiviteter till havs och på stranden. Övningen hade också en övningsdag med lektionerna. I denna övningen var sjukvårdsvakt också i behov. Det var 9 enheter och över 100 deltagare. Det blev en diskussion om språket som brukas när man blandar upp arbetsgrupper. Det administrativa språket är ett nordiskt språk, det operativa språket kan vara engelsk.

## CPH öst

CPH öst övningen i Raumo i september 2022. Objektiven i övningen var i ledning enligt manualerna och ledning till sjöss, praktiskt bruk av utstyr och bruk av MERT samt internationell samarbete. STS lyckades med passliga kopplingar hos KBV 202. Det var viktigt att separera den dagliga ledningen av Gränsbevakningen från ledningen av övningen.

Enligt kustbevakningen behöver RAKEL kommunikationssystem en speciell licens för att kunna bli kopplat till utländskt radiosystem. VHF kunde brukas då i stället av RAKEL. Liaison officer på den fartyg, som är från nabolandet kan göra kommunikationen lättare.

När SOSOC är placerat i ledningscentralen, kan det vara av nyttja, att ha en chef, som är på stället och kan kommunicera direkt med SOSOC.

NO: övning mellan NO och IS. NO skickade POLREP till Island via e-mail, som fungerar i alla fall. NO har haft lit svårigheter med SSN.

9.1 Operative øvelser: **Rapporter fra de enkelte øvelsene skal sendes sekretæren fortløpende slik at de kan legges opp i «Sharepoint». Dette for at vi skal kunne dele våre erfaringer med de andre landene.**

9.2 Varslingsøvelser: Sekretær skal sende påminnelse til landene om øvelsene, sammen med påminnelsen sender sekretæren også ut rapporteringsskjemaet. **Det enkelte land skal gjennomføre øvelsene og rapportere på standard skjema til sekretæren**

## 10. Arbetsgruppens oppgifter

### 10.1 Framtidens kommunikasjonsmedel

NO: Virve, RAKEL har varit i diskusjon tidigare också. Är det mulig att hitta en lösning, som skulle göra kommunikationen bland avtal deltagare lättare? VHF är ännu den mest praktiska i internasjonelle situationer i stället av de nationala radiosystemen?

TEAMS blir rekommenderat av Island (att bruka i CPH avtalet istället av SharePoint) men Finland, Sverige och Danmark skulle ha utmaningar med TEAMS. Konkluderar att vi stannar på SharePoint, och inte går mot TEAMS.

#### 10.1.1 Voice

#### 10.1.2 Gemensam situasjonsbild

### 10.2 Kemiska och andra bekämpningsmedel

NO har ambitioner att utrusta 5 av fartyg med utstyr med disbergerings utstyr. På helikopter utstyr har kommit till Svalbard, proceduren ännu inte i plats. I NO denna metod innebära spridnings bomber för båda fartyg och helikopter. Det här skall vara en evaluering i Svalbard, och skall påverka beslutet om disbergerings ämne skall bli brukat längs NO kusten. Tillsviare har det inte blivit brukat. Det finns ännu brist på information om disbergerings medel och de nya bränslena. SE håller på att börja undersöka disbergerings medel. NO är osäkert om dom skall bygga upp en database om information som dom får med sina test. NO blir frågat om dom kan dela information med dom andra deltagare i CPH avtalet.

10.2.1. Erfarenheter och utvärderingar, vetenskaps delning och LI/LL.

NO: Olja på vann, en PPT blir visat fram och skall bli skickat till sekr. för att lastas upp till SharePoint. NO brukade också diesel i denna test, där det gjordes en spridnings test om hur rask diesel sprider seg på vattnet.

NO: IMAROS: stärka beredskapen för oljevärn – nya bränsle. Det er stora variationer i oljans egenskaper. Oljan också absorberas in i sten → utmaning vid strandzonen. Stor variation i oljans egenskaper. IMAROS slutrapporten är färdig, men behöver god känning före den kan bli delat ut.

OOW 2023 planläggning börjar i januari – februari 2023. Kommunikation om deltagare till OOW av andra kan göras.

OF: Skall det vara links i hemsidan för projekt/utvärderingar/forskningsresultat etc.? I princip inget problem med detta, om projekt/forskningarna är redan publicerad och förberedd för publikation.

OF: Skal vi ha en bilaga (till manualen) om SITREP och OPSTAT, så att dom blir standarddokument med standardlinjer som blir fyllt med standardinformation. I HELCOM finns det ingen SITREP, så om det blir en SITREP så borde den vara den samma formaten för alla. De borde övas att bruka dom båda, så att vi har erfarenhet av dom båda och evaluera i nästa Plenum om vi skall gå framåt med detta. SITREP blev brukat i CPH väst, men det har inte samlats erfarenhet av detta. Ett finskt eget format (Power Point) av SITREP blev brukat i CPH öst.

Tolkningen vad vi inser att vara i ett SITREP är lite blandat. Vid utveckling av ett SITREP skall det vara en överenskommelse av vad en skall innebära.

FI håller på att utveckla en gäst-version av MERT, så att till exempel utländska deltagare till övningar kan delta i MERT i övningen.

Plenum skickar detta utvecklingsarbete till AG att **AG skall förberedda och samla information om SITREP / OPSTAT bruk.**

### 10.3 Manualen

Uppdateringar av manualen: kalender måste uppdateras: Värt för AG i 2024 skall vara DK, Norge skall vara den i 2025. Ordning för möte är på sida 15 av manualen → sekreteraren skall uppdatera kalendern uppdaterad enligt denna.

Några kontakt detaljer måste förändras (Heli Haapasaari/FI har pekat dom upp i manualen). Skicka till alla deltagare också efter uppdatering.

SE: Punkt 3 i manualen, hur man skall göra alarmerings övningen. Sec skall uppdatera kalendern för alarmerings övningar: att alarmerings övningen är före operativa övningen om dom är kopplat tillsammans. Listan av land som deltar i övningen skal vara den följande: land som har initiativen av övningen skall vara först i listan. **AG skall jobba med denna listan.**

FI: Har gjort förslag till uppdatering av manualen i april 2022. Det var flera tekniska punkter och också ett förslag att arrangera om agendan för Plenum/AG (skall diskuteras nu i punkt 11).

SE: Det skall bli en uppdatering av CECIS Marine Pollution (från EU ECHO sidan). CPH avtalen är inte listat i CECIS MP. DG ECHO kunde frågas, om CPH Avtalet kunde vara tillsatt på namnlistan av CECIS MP.

### 10.4 Hemsidan

Frågan till Island om uppdatering av hemsida. Secr. har skickat frågor till Island om

uppdatering i vår 2022 2-3 gång, men saken har inte blivit löst.

IS skal titta inne i den, och ta kontakt med secr. om detta.

SE frågar för en länk till SharePoint på hemsidan.

OF: det finns en länk "private pages" på hemsidan, men det är oklart vad finns i den.

Hemsidan också hänvisar till Jens privat e-mail och telefonnummer, borde förändras till CPH agreement secr.

**IS rekommenderar att ta en titta på hemsidan nästa AG. Hemsidan är alltid på AG agenda, så vi kan ta det upp utan problem.**

#### 10.5 Skeppsvrak med olja och farlig last

NO: Det har gjorts arbete med vrak, och i sommaren 2022 ökade läckage från vrak (Norwart, brunkoldiesel, syntetisk diesel, sjunk i 1944) i Oslo Fjorden. Vraken har tidigare blivit tömt från olja, men ännu läcker det mera. Vraken ligger nära till bebyggelse och behöver lite mera konkret arbete med för att förhindra vidare förorening. Det mäts vrak i Skagerrak, som har kemiska vapen. En U-båt som ligger nära Bergen planläggs det å heve så mycket som man kommer till av kvikksølvlasten och täcka resten som blir kvar, arbete börjar 2023.

OF: vrak är också arbete som claims management arbetar med.

SE: Vrak tömning ligger inte på kustbevakningens bord, men KBV är förberedd att arbeta med det om behövs. Rone tömning pågår just nu i oktober 2022.

FI: förändring i miljöskyddslagen ansvar för risiko från vrak → Finlands Miljöcentral SYKE. Evaluering av vrak pågår som ett projekt av miljömyndigheterna.

#### 10.6 Erfarenheter från olyckor

NO: Melinda 17.01.2022, i nord Norge. Säkerhets tilltag har blivit tagit, t. ex. skicka farlig last att segla mera ute från kusten. Rodren blev fast, och fartyget började drifta mot land. Nu kunde fartyget hjälpas och blev släpat trygg i land. Den förebyggande tilltag hjälpte till att fartyget var tillräckligt ut från kusten och kunde hjälpas till före den kom i land.

NO: Alpine Penelope, 13.4.2022. Överbunkring till sjöss, nord från Göteborg. Städning av detta varade en månad. Prov av olja var viktig för att kunna koppla oljan till fartyget. Det blev lite problematiskt att dela information av olja prov mellan SE och NO, delning av olja proven var problematiskt. SE: Processen var trög, men till slut fungerade. KBV var tidligt på plats, men det tog tid före dom fick uppskrifterna av bunkringen (mängde, tid). SE ger råd att ta kontakt på den formella sätt, även om olyckan är nära Göteborg.

SE: en lärdom från IMAROS, är att det är viktig att få information om oljans egenskaper tidigt i olyckan. Det är viktig att få inte bara en forensic analys men också om karaktär av oljan (fysiska och kemiska egenskaper).

SE: Stena Scandica 29.8.2022. Brand ombord, ca 400 människor ombord. Branden var i ett kylaggregat på en trailer. Information från ombord hade brister, så det var orolig ombord. Ca 30 blev hämtat med helikopter, som orsakade oro bland såna som blev kvar. Distansen var långt bort från KBV fartyg. Branden kunde släckas och fartyget fick i gång motor, och kunde köra med egen kraft längre bort från kusten.

Det behövs koncept för räddningsoperationer, vem skall skickas ombord med vilken utstyr. Man skall kunna sätta rätt person på rätt plats och veta vem detta är. Både Norge og Sverige holder på med å utrede et slikt konsept.- Det orienteres under AG om dette arbeidet fra både Sverige og Norge

### 10.7 Olja i is

NO: testcenter för olja i is i Lofoten, med planlagt start av operationen i 2024.

### 10.8 Strategi för KBH avtalet

### 10.9 Olja i vattenpelaren

OF: Dansk projekt med HFO är tillgänglig nu, en dokumentstudie. **Prosjektet er avsluttet og punktet fjernes fra agendaen.**

### 10.10 Beredskap i CBRNE-olyckor

NO: Arctic rein: Norge har sökt EU för finansiering för denna övning. Den skall vara i april/maj 2023 utanför Bodö. Bilden på denna övning skall vara följande: atomisbrytare med passagerare på väg till söderut från nordpolen får brand nära till kusten av Norge.

### 10.11 SSN/CECIS och alarmeringsrutiner

SE: fråga om rutinerna till andra deltagare. När SE initierar alarm, är det pappersblankett som fyllas in och skannas och skickas till SSN. CECIS har blivit bruket för alarm även om den är inte det riktiga sättet att göra detta.

FI: 2 metod att bruka: SSN+CECIS MP eller POLREP format. T.ex. olyckan i Tornio blev gjort på det gamla sättet: email. Den ena kontaktpunkten i Finland är MRCC Turku. Finland brukar EMSA interface för detta. I CECIS MP finns det en träning mode, där meddelanden blir bara skickat till finska delaktiga. Om man brukar den operativa versionen, då får man välja vem får meddelanden

SE: det finns ingen CPH avtal adress i CECIS MP, så man måste välja själv vem man vill skicka meddelanden till.

OF: Några tränings version av CECIS MP var inte goda versioner, så träning har blivit gjort i den officiella live miljön. Därför har man valt att bruka SSN som har bara en live miljö, ingen träning mode.

DK: Danmark har skickat alarm till EMSA om en fel funktion i SSN.

Norge säger att telefon och email är goda sätt att skicka meddelanden.

OF: **AG borde ta en titta på vilket sätt är det bästa sättet att skicka alarm innan den nästa AG.** SSN skall testas i alarmerings övningarna i januari och erfarenheten skall tas till AG.

Island har SSN men Färöarna och Grönland inte.

### 10.12 KBH övningar

2023 CPH vest är det Norge som planlegger. Kommunen skall också delta. Oslo fjorden. Vecka 39

2023 CPH öst är det Sverige som planlegger, Vecka 38 i september.

### 10.13 Kravshåndtering.

Förman för ad hoc: Det blev arrangerad ett möte i mars 2022 för ad hoc gruppen. Uppgåva var PoR → punkt 10.15.

Ad hoc arbetade med vrak och det finns utfordringar med handling om vrak i de deltagande land. Det finns en vilja att häva vrak för miljöns skull, men hävande kan vara väldigt dyr. Fritidsbåtar gör en annan utmaning där det av och till är svårt att veta vem är ägaren. Ad hoc har skickat ett förslag till plenum om att få lov att arbeta vidare med vrak, för det finns flera utmaningar med vrak som tillsvidare inte har blivit diskuterat inom ad hoc gruppen. Ad hoc har gjort en översikt om begränsningen av belöp och också arbetat med andra saker.

Ad hoc gruppen skiftar OF samtidigt när Plenum och AG.

Det finns en diskussion om framtiden av kravhåndtering, som behöver årlig förnyelse, som då gör planläggning av arbete svårare.



Arbete av ad hoc gruppen kunde planläggas med längre sikt, sånt att dom kan planlägga sitt arbete. Norge, Sverige, Finland, Danmark, Island: OK. En förlängning av arbetet till för exempel 3 år. Dette må diskuteras under AG i uke 10/2023 og en anbefaling må legges frem til plenum 2023.

Norge tar över som ordförande också för Ad Hoc gruppen.

Sist pratade vi att CPH inte blev brukat för Almirante Stormi, men Bonn avtalet. SE påminner att vi borde titta in i innehållet av CPH avtalet för att förstå vad är en direkt fara mot miljön och vad kanske en indirekt fara (överhängande fara ord brukas).

Norge rekommenderar att orden borde vara likadana i båda Bonn och CPH.

En förändring till avtalet kan vara ett stort arbete. Det blir då kravhanterings gruppen som skall titta inne i detta tema. Gruppen oppfordres til å se på hvilke juridiske utfordringer og muligheter foreligger for å kunne gjøre nødvendige forandringer i KB avtalen slik at den også dekker hendelser som kun omfatter fare for akutt forurensning (Jfr Admiral Stormi hendelsen).

Samma fråga om Almirante Stormi och CPH blev upptagit i HELCOM response.

Den skall vara diskuterat igen i intersecretariat, kan man ta operativa aktioner före det har blivit förorening och om man blir begära att ge stöd och då blir det en fråga om finansiering för de operationerna. Frågan till ad hoc gruppen må bli formulerat klart. **Frågan till ad hoc gruppen måste bli formulerat klart och tydligt.**

10.14 Ship-to-ship (STS) operationer

#### 10.15 Place of Refuge

Ad hoc gruppen har forskat detta tema och har skickat ett svar till Plenum. Det finns ännu oklara frågor om detaljer i PoR. OF frågar om ad hoc gruppen vill fortsätta arbete med detta tema. Andra aktörer (auktoriteter) som är inblandat borde deltas i detta. Det finns till exempel brist på information om co-operation mellan länderna hur dom har planlagt sitt samarbete i en PoR fall (om man kan ta emot ett fartyg i fara från ett annat land). OF: är detta ännu ett tema, som vi vill att CPH avtalet vill jobba med eller bara ha alla jobbat med detta i sina respektive hemland. NO: Norge har arbetat med teman nationellt och delar informationen till Plenum. HELCOM har tema PoR in i sin diskussion. FI: PoR är ett krav genom IMO, EU, HELCOM och nationella lagstiftning, så den borde nog diskuteras framåt mera. HELCOM ännu har en pågående diskussion om PoR, så vid det här tidpunkt kunde vi kanske arbeta med detta i CPH och då diskutera det här tillsammans mellan HELCOM och CPH. KBV vill diskutera detta ännu men ansvaren i SE ligger hos transportstyrelsen? Samtidigt skall vi undvika dubbelt arbete som görs i andra organisationer.

DK har sammansatt dokument 10.15 om PoR i CPH kontrakt länderna.

NO: Att bruka ordet nödhamn kan vara fel, så ordet nödområde skulle kanske vara mera passlig, för alla nödhamnar är inte hamnar alls.

OF: samarbete mellan land i frågan av PoR är någonting som vi skall titta inne i.

Frågan åt ad hoc gruppen: **Possibilities and limitations on receiving vessels in distress from other countries.** Den nya norska ordföranden skall ta över detta.

#### 11. Övrigt

FI: fråga om samma agenda för båda AG och Plenum.

OF: Det behövs mycket tid för att gå genom allt i AG som har blivit diskuterat i Plenum. OF säger att det kunde vara bra att sätta focus på agenda punkten 10 i AG samt alla uppgåva som Plenum har givit för AG. Vi kunde begränsa AG möte att bara handla sig om punkt 10 i Agenda. Alla är överens. Till och med CPH övningar, som diskuteras i 9 är skriven också i 10, så vi kan fortsätta i **AG med bara punkt 10 av agendan. Alla är överens.**

FI: fråga om att koncentrera sig på nordiska tema, som kunde då tas av deltagare till andra event som deltagare deltar till separat från CPH.

OF: Ordförande välkomnar diskussioner och tema som intresserar partier och söka för förståelse mellan partier eller då öka förståelse om våra skillnader.

### **12. Följande plenum**

Plenum 2023 är på Island, vecka 43 tisdag – onsdag/torsdag.

### **13. Mötets avslutande**

OF tackar för aktiv deltagelse, och för Sverige arrangement i Visby. Norge tar över förmanskap, Björn Bratfoss skall vara forman.